

Gymnázium T. G. Masaryka, Litvínov, Studentská 640
příspěvková organizace
Studentská 640, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov
DISCE AUT DISCEDE

Způsob hodnocení profilové části maturitní zkoušky, dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky a způsob stanovení celkového hodnocení maturitní zkoušky

Hodnocení maturitních zkoušek společné i profilové části probíhá v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s návrhem ředitele školy v souladu s § 24 odst. 1 výše uvedené vyhlášky.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

Návrh ředitele školy:

PROFILOVÁ - organizace

Ředitel školy stanovuje seznam předmětů pro výběr při profilové zkoušce nejpozději do **30. září**. Každý žák volí tři povinné předměty pro profilovou část maturitní zkoušky.

Příprava k profilové zkoušce trvá **15 minut**. V případě, že to vyžaduje povaha předmětu, může ředitel školy rozhodnout o prodloužení času přípravy.

Každá zkouška z profilového předmětu trvá maximálně **15 minut**, prodloužování zkoušky není přípustné.

Zkoušku vede **zkoušející**, přisedící má právo klást otázky.

Profilová část maturitní zkoušky se koná před **zkušební maturitní komisí** (dále ZMK).

Profilová část maturitní zkoušky je **veřejná**, s výjimkou jednání zkušební komise.

Zkušební komise má **stálé** členy a **další** členy.

Stálými členy jsou předseda, místopředseda a třídní učitel.

Dalšími členy zkušební komise jsou zkoušející a přisedící.

PROFILOVÁ – hodnocení a klasifikace

Hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky probíhá v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Klasifikaci žáka při maturitní zkoušce **navrhuje zkoušející** po předchozí dohodě s přísedícím. Pokud **nedojde** k dohodě zkoušejícího a přísedícího, může přísedící podat **protinávrh**. Protinávrh může podat i stálý člen ZMK, pokud byl zkoušce přítomen. Poté **schvaluje** ZMK klasifikaci žáka **hlasováním**, pokud byli členové zkoušce po převážnou dobu trvání přítomni. Každý člen zkušební komise má **jeden hlas**. V případě **kumulace** funkcí se hlasy **nesčítají**. Při **rovnosti** hlasů je rozhodující hlas **předsedy** ZMK.

Klasifikace jednotlivých zkoušek maturitní zkoušky se provádí podle následující stupnice prospěchu, a to maximálně objektivně a bez ohledu na průběžné výsledky prospěchu v průběhu předchozího studia:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 – nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.

Hodnocení z jednotlivých zkoušek oznámí žákovi předseda ZMK **ve dni**, ve kterém žák tyto zkoušky ukončil.

Při ústní zkoušce **nelze** v jednom dni losovat **dvakrát stejné téma**.

Nedostaví-li se žák k maturitní zkoušce, je povinen se **nejpozději do 3 dnů** ode dne konání zkoušky písemně omluvit předsedovi ZMK prostřednictvím ředitele školy. Závažnost důvodů, pro něž se žák ke zkoušce nedostavil, posuzují stálí členové zkušební komise. Uzná-li zkušební komise omluvu žáka, určí žákovi náhradní termín zkoušky. Nedodržení stanovené lhůty může v závažných případech předseda ZMK prominout. Jestliže se žák nedostavil ke zkoušce **bez omluvy**, nebo jestliže mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky klasifikován stupněm 5 - nedostatečný.

Jestliže žák po zahájení některé zkoušky, která je součástí maturitní zkoušky, od jejího konání **odstoupí**, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky klasifikován stupněm 5 - nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů **znemožněno dokončit** některou zkoušku, která je součástí maturitní zkoušky, může zkušební komise žákovi stanovit **náhradní termín** této zkoušky.

Žák může používat jen **pomůcky** schválené ředitelem školy.

Používá-li žák při některé zkoušce, která je součástí maturitní zkoušky, **nedovolené pomůcky**, nebo jinak vážně **narušuje její průběh**, může jej předseda ZMK ze zkoušky vyloučit; v tom případě se posuzuje, jako by byl z dané zkoušky klasifikován stupněm 5 - nedostatečný.

V případě, že žák zkoušku profilové části maturitní zkoušky vykonal **neúspěšně**, může konat **opravnou zkoušku**, a to **nejvýše dvakrát** z každého předmětu.

Maturitní zkoušku lze vykonat nejpozději **do 5 let** od úspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání ve střední škole.

SPOLEČNÁ – hodnocení

Hodnocení ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky probíhá v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení žáka navrhuji hodnotitelé zkušební maturitní komisi po skončení zkoušek v daném zkušebním dni.

Jeden z hodnotitelů zaznamenává hodnocení do protokolu podle § 29a.

Výsledné hodnocení ústní zkoušky, založené na shodě obou hodnotitelů a schválené zkušební maturitní komisí, předá předseda ZMK bez zbytečného odkladu řediteli školy.

Předseda ZMK oznámí veřejně žákovi výsledné hodnocení ze zkoušky.

Data o výsledném hodnocení odešle ředitel do Centra.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud dosáhne alespoň hranice úspěšnosti. Tu stanovuje Centrum. Pokud žák nevykoná zkoušku úspěšně, tuto zkoušku opakuje.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Centrum do 2 pracovních dnů od shromáždění výsledků maturitní zkoušky za jednotlivou třídu zpřístupní výsledky řediteli školy.

Ředitel školy bez zbytečného odkladu vydá žákovi vysvědčení o maturitní zkoušce. Žák obdrží vysvědčení o maturitní zkoušce, pokud úspěšně vykonal všechny části maturitní zkoušky.

Celkové hodnocení se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části maturitní zkoušky podle stupnice prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl.

HODNOCENÍ profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka – anglický, německý, ruský, španělský

V průběhu vlastní zkoušky, která se skládá z práce s textem (analýza, porozumění, gramatická orientace), konverzace na vylosované téma (monolog, dialog, řízený rozhovor), popisu obrázku (srovnání, charakteristika situace, argumentace), jsou posuzována a hodnocena všechna jazyková kritéria v plné šíři. Jedná se o adekvátnost zadané otázky s obsahem a vlastním projevem, lexikální oblast, gramatickou oblast a všechny prostředky textové návaznosti a fonologickou oblast projevu.

1 – výborný – sdělení zcela odpovídá zadání, je ryze účelné, jasné a přehledné, konstruktivně nosné, ale současně i v odpovídající míře podrobné, celé vystoupení je souvislé s lineárně

plynulým tokem myšlenek, všechny komunikativní strategie jsou používány zcela vhodně, pomoc zkoušejícího neprobíhá, v lexikální oblasti prokazuje zkoušený v plné míře širokou slovní zásobu, a to ve sféře synonym, antonym, internacionalismů, neologismů ..., dokáže vhodně aplikovat slovní zásobu z oblasti reálií, přísloví, písňových textů a frazeologismů, slovní zásobu vždy upotřebí správně, nedopouští se chyb, jedná se o absolutní porozumění, prostředky textové návaznosti jsou bohaté, širší mluvnických prostředků je značná, žák je používá správně, ojedinělé nedostatky vůbec nebrání porozumění, žák má přirozenou intonaci jazyka a zcela správnou výslovnost, po fonetické stránce je projev plynulý, zkoušející ho sleduje bez sebemenšího úsilí o porozumění

2 – chvalitebný – sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, celkem jasné a konstruktivně nosné, v odpovídající míře podrobné, celé vystoupení je povětšinou souvislé, žák dodržuje lineární sled myšlenek, komunikativní strategie jsou používány vcelku vhodně, pomoc zkoušejícího probíhá pouze ojediněle, v lexikální oblasti žák většinou prokazuje širokou slovní zásobu, a to ve sféře synonym, antonym, internacionalismů, neologismů ..., převážně dokáže vhodně aplikovat slovní zásobu z oblasti reálií, přísloví, písňových textů a frazeologismů, slovní zásoba je používána téměř správně, případné chyby jen ojediněle komplikují úroveň porozumění, prostředky textové návaznosti jsou většinou bohaté, rozsah gramatických prostředků je většinou široký, žák je používá téměř správně, případné nedostatky ojediněle zhorší stupeň porozumění, žák má většinou v projevu přirozenou intonaci jazyka a výslovnost je prakticky správná, po fonetické stránce je projev natolik plynulý, že zkoušející většinou nemusí vynakládat úsilí o porozumění

3 – dobrý – sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a přehledné, konstruktivně nosné a v odpovídající míře podrobné, celé vystoupení není povětšinou souvislé s lineárním sledem myšlenek, všechny komunikativní strategie nejsou povětšinou používány vhodně, asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná, v lexikální oblasti žák prokazuje omezenou slovní zásobu, a to ve sféře synonym, antonym, internacionalismů, neologismů ..., většinou nedokáže vhodně užít slovní zásobu z oblasti reálií, přísloví, písňových textů a frazeologismů, slovní zásoba je používána chybně, chyby brání porozumění, rozsah prostředků textové návaznosti je povětšinou omezený, stejně tak i rozsah mluvnických prostředků, žák je ve větší míře používá chybně, chyby ve větší míře brání v porozumění, intonace je v omezené míře přirozená a výslovnost je ve větší míře nesprávná, po fonetické stránce je projev natolik nesouvislý, že zkoušející musí ve větší míře vynakládat úsilí o porozumění

4 – dostatečný – sdělení ve značné míře neodpovídá zadání, není ve značné míře účelné, jasné a přehledné, konstruktivně nosné a ve značné míře podrobné, celé vystoupení není ve značné míře souvislé s lineárním sledem myšlenek, všechny komunikativní strategie nejsou zcela používány vhodně, asistence zkoušejícího je ve značné míře nutná, v lexikální oblasti žák prokazuje značně omezenou slovní zásobu, a to ve sféře synonym, antonym, internacionalismů, neologismů ..., často nedokáže vhodně užít slovní zásobu z okruhu reálií, přísloví, písňových textů a frazeologismů, slovní zásoba je často používána špatně, chyby brání často porozumění, rozsah prostředků textové návaznosti je značně omezený, stejně tak i rozsah mluvnických prostředků, žák je velmi často používá chybně. Chyby ve značné míře brání porozumění, intonace je velmi málo přirozená a výslovnost je často nesprávná, po fonetické stránce je projev do takové míry nesouvislý, že zkoušející musí vynakládat značné úsilí o porozumění

5 – nedostatečný – sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání, slovní zásoba je ve všech směrech v nedostatečném rozsahu, je neustále žákem používána špatně, časté chyby brání zcela porozumění sdělení, prostředky textové návaznosti včetně gramatických prostředků jsou ve zcela nedostatečném rozsahu, vůbec je zkoušený nepoužívá správně, vůbec nejsou na požadované úrovni obtížnosti, chyby brání zcela porozumění sdělení, projev zkoušeného žáka je do takové míry nesouvislý, že jej zkoušející nemůže sledovat či mu porozumět, výslovnost zcela brání porozumění sdělení, intonace je nepřirozená

HODNOCENÍ profilové části maturitní zkoušky z předmětů: český jazyk a literatura, občanský a společenskovědní základ, dějepis, zeměpis, chemie, fyzika, biologie

1 – výborný – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi, myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost, žákův projev je kultivovaný, přesný, výstižný

2 – chvalitebný – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, žákův projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti

3 – dobrý – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat, uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby, v projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti

4 – dostatečný – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery, při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný, v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé, žákův projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit

5 – nedostatečný – žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele, neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky, v projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti, chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele

HODNOCENÍ profilové části maturitní zkoušky z matematiky (písemná zkouška)

Celkový počet bodů	Stupeň prospěchu
51 až 60	výborný
39 až 50	chvalitebný
27 až 38	dobrá
16 až 26	dostatečný
0 až 15	nedostatečný

HODNOCENÍ společné / profilové části maturitní zkoušky nepovinné

V obou částech maturitní zkoušky koná žák **max. 2** nepovinné zkoušky. (SČ § 78 odst. 5, PČ § 79 odst. 2 školského zákona)

Žák má možnost **kdykoli před** zahájením od dané nepovinné zkoušky odstoupit.

Výsledek nepovinné zkoušky nemá vliv na celkové hodnocení maturitní zkoušky, a tedy ani na vydání maturitního vysvědčení. Hodnocení nepovinných zkoušek společné části se na základě dosažených výsledků převádí do klasifikace: uspěl či neuspěl.

Opravné zkoušky se konají pouze z **povinných** zkoušek.

Pokud chce žák vykonat zkoušku odpovídající formou a obsahem společné části z daného předmětu, doporučujeme postupovat cestou tzv. jednotlivé zkoušky.

V Litvínově dne 29. 3. 2018

Mgr. Jan Novák
ředitel školy